



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении реализации имущества

05 сентября 2016 года

Дело № А33-25464/2015

Красноярск

Резолютивная часть определения объявлена в судебном заседании 29 августа 2016 года.
В полном объеме определение изготовлено 05 сентября 2016 года.

Арбитражный суд Красноярского края в составе судьи Григорьевой Ю.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего и ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, в деле по заявлению Апанеля Василия Чеславовича (20 июня 1977 года рождения, место рождения: город Усть-Илимск Иркутской области, СНИЛС 048-255-238-64, ИНН 381702953559, место жительства: г. Красноярск, ул. Вильского, д. 18 «А», кв. 52) о признании себя банкротом, в присутствии в судебном заседании: финансового управляющего – Софьина С.А., личность удостоверена паспортом, от должника - Немкова Н.В., представителя по доверенности от 19.10.2015, личность удостоверена паспортом, при составлении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Чижовой К.Р.,

установил:

Апанель Василий Чеславович обратился в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением о признании себя банкротом.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 11.12.2015 заявление принято к производству арбитражного суда.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 11.01.2016 Апанель Василий Чеславович признан банкротом и в отношении него открыта процедура реализации имущества. Финансовым управляющим должника утвержден Софьин Сергей Анатольевич.

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №5 от 16.01.2016.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 27.06.2016 произведена замена в составе суда, рассматривающего дело № А33-25464/2015, судья Григорьева Марина Анатольевна заменена на судью Григорьеву Юлию Викторовну.

Определениями Арбитражного суда Красноярского края от 30.06.2016, от 29.07.2016 продлен срок реализации имущества до 30.07.2016, до 29.08.2016, назначено судебное заседание на 29.08.2016.

Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания путем направления копий определения и размещения текста определения на официальном сайте Арбитражного суда Красноярского края в сети Интернет по следующему адресу: <http://krasnoyarsk.arbitr.ru>, в судебное заседание не явились. В соответствии с частью 1 статьи 123, частями 2, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие указанных лиц.

В судебном заседании финансовый управляющий огласил отчет, ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества в отношении Апанеля Василия Чеславовича,

представил расходный кассовый ордер на сумму 5000 руб., приходный кассовый ордер № 1 от 03.08.2016

Представитель должника поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества в отношении гражданина Апанель Василия Чеславовича.

На основании статьи 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд приобрел дополнительные документы в материалы дела.

Оценив представленные доказательства, доводы лиц участвующих в деле, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Рассмотрев представленный финансовым управляющим отчет, судом установлены следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 11.01.2016 Апанель Василий Чеславович признан банкротом и в отношении него открыта процедура реализации имущества. Финансовым управляющим должника утвержден Софьин Сергей Анатольевич.

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №5 от 16.01.2016.

Таким образом, реестр требований кредиторов должников закрыт 17.03.2016.

При принятии решения Арбитражного суда Красноярского края от 11.01.2016 о признании Апанель Василия Чеславовича банкротом и открытии процедуры реализации имущества. Судом было установлено, что должник имеет просроченную свыше трех месяцев задолженность перед кредиторами: - Управлением пенсионного фонда Российской Федерации по Октябрьскому району г. Красноярска в размере 21 395, 97 руб., в том числе 20 452, 73 руб. недоимки, пени 528, 52 руб., расходы по уплате государственной пошлины 414, 72 руб., - ПАО «Сбербанк России» в размере 227 638, 56 руб. по кредитному договору № 368824 от 14.06.2012; - АО «Райффайзенбанк» в размере 379 599, 25 руб., в том числе по кредитной карте 4048855026409287 в размере 251 396, 42 руб., по кредитному договору по счету №40817810825000098280 в размере 128 202, 83 руб.; - АО «Банк русский Стандарт» в размере 373 364, 87 руб. по договору потребительского кредита № 115921588 ль 05.04.2015.

В ходе процедуры реализации имущества гражданин заявление одно требование кредитора - Федеральной налоговой службы, включено в реестр требований кредиторов должников в

размере 24 391,45 руб., в том числе 21 791,66 руб. – основного долг, 2 185,07 руб. – пени, 414,72 руб. – расходов по уплате государственной пошлины.

В срок, установленный Законом для предъявления требований кредиторов, иные требования кредиторов заявлены не были.

Финансовым управляющим направлены запросы в регистрирующие органы. Согласно ответу Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Красноярскому краю за должником зарегистрировано жилое помещение, общей площадью 11,8 кв.м., расположенное по адресу: г. Красноярск, ул. Щорса, д. 60, кв. 31.

Согласно остальным ответам регистрирующих органов, имущества за должником не зарегистрировано.

Финансовым управляющим осуществлен выезд по месту жительства должника в ходе которого установлено отсутствие имущества, которое может быть включено в конкурсную массу, за исключением следующего имущества: денежные средства в размере 4961,7 руб., телевизор LG 32LS3510, сер. № 205RASJ5A558, холодильник Elenberg 2F-0885T, стиральная машина Indesit WIV 100.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 21.06.2016 утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника - гражданина Апанель Василия Чеславовича в редакции, предложенной финансовым управляющим Софьиным С.А.

21.06.2016 опубликовано объявление о продаже имущества должника в ЕФРСБ (сообщение 1143351), согласно которому продажа имущества состоится 07.07.2016.

25.07.2016 заключен договор купли-продажи с Петровым Я.В., согласно которому продавец передает покупателю следующий товар: телевизор LG 32LS3510, сер. № 205RASJ5A558, холодильник Elenberg 2F-0885T, стиральная машина Indesit WIV 100. Цена товара, передаваемого по договору составляет 5000 руб. (пункт 3.1 договора). Цена договора уплачивается покупателем в течение 10 дней с момента заключения настоящего договора (пункт 3.3 договора). Денежные средства в конкурсную массу не поступили, поступят в срок до 04.08.2016.

03.08.2016 Петровым Я.В. оплачено имущество по договору купли-продажи от 25.07.2016, в материалы дела представлен приходный кассовый ордер № 1 от 03.08.2016.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина-банкрота. Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Согласно заключению финансового управляющего, подозрительных операций и сделок не установлено. В результате проведенного анализа не были выявлены сделки и действия не соответствующие законодательству Российской Федерации. Кроме того, не были выявлены сделки, заключенные или исполненные на условиях, не соответствующих рыночным условиям, что послужило причиной возникновения или увеличения неплатежеспособности должника и причинило реальный ущерб в денежной форме.

За период процедуры реализации имущества должников поступления денежных средств составили 9961,70 руб., из них

- 4961,70 руб. – передано должником финансовому управляющему. Из данных денежных средств частично покрыты расходы на публикацию в газете «Коммерсантъ»;

- 5000 руб. – поступили от продажи имущества должника. Из которых покрыта задолженность по текущим расходам перед финансовым управляющим.

Расходы на проведение процедуры составили 23154,96 руб., из которых:

- 10000 руб. – вознаграждение финансового управляющего;

- 9222 руб. – публикация в газете «Коммерсантъ»;

- 3932,96 руб. – расходы на публикации в ЕФРСБ.

Оснований для проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 213.28. Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом суд разъясняет, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств,

может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Руководствуясь статьями 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Красноярского края

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина - Апанель Василия Чеславовича (20 июня 1977 года рождения, место рождения: город Усть-Илимск Иркутской области, СНИЛС 048-255-238-64, ИНН 381702953559, место жительства: г. Красноярск, ул. Вильского, д. 18 «А», кв. 52).

Прекратить полномочия финансового управляющего Софьина С.А.

Апанель Василий Чеславович освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Третий арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней с момента его вынесения путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Красноярского края.

Судья

Ю.В. Григорьева